



LAPORAN SKRIPSI

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN PEGAWAI
TERBAIK DI HOTEL CHOTIN DENGAN MENGGUNAKAN
MEDOTE SIMPLE ADITTIVE WIEGHTING (SAW)**

**FITRIONO JEFRI PRASETYO
NIM. 201151221**

**DOSEN PEMBIMBING
RIZKYSARI MEIMAHARANI, M.KOM
ALIF CATUR MURTI, M.KOM**

**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MURIA KUDUS**

2018

HALAMAN PERSETUJUAN

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN PEGAWAI TERBAIK DI HOTEL CHOTIN DENGAN MENGUNAKAN METODE SIMPLE ADITTIVE WEIGHTING (SAW)

FITRIONO JEFRI PRASETYO


NIM. 201151221

Kudus, 10 Februari 2018


Menyetujui,

Pembimbing Utama,

Pembimbing Pendamping,


Rizkysari Meimaharani, M.Kom

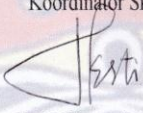
NIDN. 0620058501


Alif Catur Murti, M.Kom

NIDN. 0610129001

Mengetahui

Koordinator Skripsi


Esti Wijayanti, M.Kom

NIDN. 0605098901

HALAMAN PENGESAHAN

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN PEGAWAI
TERBAIK DI HOTEL CHOTIN DENGAN MENGGUNAKAN
METODE *SIMPLE WEIGHTING* (SAW)

FITRIONO JEFRI PRASETYO

NIM. 201151221


Kudus, 23 Februari 2018

Menyetujui,


Ketua Penguji,

Anggota Penguji I,

Anggota Penguji II,


Mukhamad Nurkamid, S.Kom, M.Cs
NIDN. 0620068302


Ahmad Jazuli, M.Kom
NIDN. 0406107004

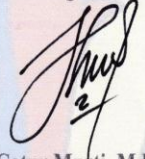

Muhamad Malik Hakim, M.T.I
NIDN. 0020068108

Menyetujui,

Pembimbing Utama,

Pembimbing Pendamping,


Rizkysari Meimaharani, M.Kom
NIDN. 0620058501

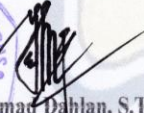

Alif Catur Murti, M.Kom
NIDN. 0610129001

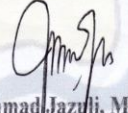
Mengetahui

Dekan Fakultas Teknik

Ketua Program Studi
Teknik Informatika




Mohammad Dahlan, S.T., M.T
NIDN. 0601076901


Ahmad Jazuli, M.Kom
NIDN. 0406107004

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : FITRIONO JEFRI PRASETYO
NIM : 201151221
Tempat & Tanggal Lahir : Kudus, 06 April 1992
Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Pegawai
Terbaik Di Hotel Chotin dengan menggunakan
Metode Simple Weighting (SAW)

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa penulisan Skripsi ini berdasarkan hasil penelitian, pemikiran dan pemaparan asli dari saya sendiri, baik untuk naskah laporan maupun kegiatan lain yang tercantum sebagai bagian dari Skripsi ini. Seluruh ide, pendapat, atau materi dari sumber lain telah dikutip dalam Skripsi dengan cara penulisan referensi yang sesuai.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar dan sanksi lain sesuai dengan peraturan yang berlaku di Universitas Muria Kudus.

Demikian pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar tanpa paksaan dari pihak manapun.

Kudus, 28 Februari 2018

Yang memberi pernyataan,



Fitriono Jefri Prasetyo

NIM. 201151221

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN PEGAWAI TERBAIK
DI HOTEL CHOTIN DENGAN MENGGUNAKAN METODE SIMPLE
ADDITIVE WIEGHTING (SAW)**

Nama mahasiswa : Fitriono Jefri Prasetyo

NIM : 201151221

Pembimbing :

1. Rizky Sari Meimaharani, M.Kom
2. Alif Catur Murti, M.Kom

RINGKASAN

Hotel merupakan wadah yang menyediakan sarana tempat tinggal sementara (akomodasi) bagi umum, yaitu orang-orang yang datang dengan berbagai ragam tujuan, maksud serta keperluan ke daerah di mana hotel berdomisili. Hotel memilih domisilinya di tempat-tempat atau di lingkungan daerah yang memiliki potensi untuk dikunjungi, seperti panorama, adat istiadat masyarakat, social, budaya, sebagai pusat pemerintahan, pusat perdagangan, keagamaan dan pusat kegiatan spiritual dan lain-lain. Hotel sebagai tempat tinggal sementara harus dapat mencerminkan pola kebudayaan masyarakatnya dalam arti yang luas. Hotel diharapkan dapat mencerminkan suasana hunian yang dinamis, kreatif, serta dapat menciptakan suasana yang homogeny di tengah-tengah suasana yang heterogen di daerah di mana hotel berlokasi menjadi suatu permasalahan yang ada pada penentuan karyawan terbaik. Oleh karena itu maka dibutuhkan suatu sistem pendukung keputusan dalam penentuan karyawan terbaik. Penelitian ini menggunakan metode Simple Additive Weighting (SAW) yang sering juga dikenal istilah metode penjumlahan terbobot. Konsep metode SAW adalah mencari penjumlahan terbobot dari rating kinerja pada setiap alternatif pada semua atribut. Metode SAW membutuhkan proses normalisasi matriks keputusan (x) ke suatu skala yang dapat diperbandingkan dengan semua rating alternatif yang ada. Pengembangan sistem yang digunakan menggunakan waterfall. Hasil penelitian ini berupa sistem yang akan membantu karyawan bagian admin dalam melakukan pengolahan data karyawan, dapat mengotomatisasi peng-input-an karyawan serta dapat memberikan solusi bagi karyawan bagian admin.

Kata Kunci: Simple Additive Weighting(SAW), Penilaian, Waterfall

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN PEGAWAI TERBAIK
DI HOTEL CHOTIN DENGAN MENGGUNAKAN METODE SIMPLE
ADDITIVE WIEGHTING (SAW)**

Nama mahasiswa : Fitriono Jefri Prasetyo

NIM : 201151221

Pembimbing :

1. Rizky Sari Meimaharani, M.Kom
2. Alif Catur Murti, M.Kom

ABSTRACT

The hotel is a container that provides temporary accommodation (accommodation) for the public, ie people who come with various purposes, purposes and purposes to the area where the hotel is domiciled. The hotel chooses its domicile in places or in neighborhoods that have potential to be visited, such as panoramic views, community customs, social, culture, as centers of government, trade centers, religious and spiritual activity centers and others. The hotel as a temporary residence should be able to reflect the cultural pattern of its people in a broad sense. The hotel is expected to reflect a vibrant, creative, and dynamic atmosphere of dwelling, creating a homogeneous atmosphere amidst a heterogeneous atmosphere in the area where the hotel is located becomes an issue that exists in determining the best employees. Therefore, it needs a decision support system in the determination of the best employees. This research uses Simple Additive Weighting (SAW) method which is also known as weighted sum method. The SAW method concept is to find a weighted sum of performance ratings on each alternative on all attributes. The SAW method requires the process of normalizing the decision matrix (x) to a scale comparable to all existing alternative ratings. Development of system used using waterfall. The results of this research is a system that will help employees admin in performing data processing employees, can automate the input of the employees and can provide solutions for employees admin section.

Keywords: Simple Additive Weighting (SAW), Assessment, Waterfall

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT dan baginda Nabi Muhammad SAW. Syukur Alhamdulillah, akhirnya penulis berhasil menyelesaikan skripsi yang berjudul ” Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Pegawai Terbaik di Hotel Chotin dengan menggunakan Metode Simple Weighting (SAW))”.

Penyusunan Skripsi ini ditujukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar sarjana strata satu (S1). Dan Sistem atau aplikasi yang dibuat ini bertujuan untuk dapat memudahkan kerja petugas dinas dan membuat lebih efisien dalam pekerjaannya.

Pelaksanaan pembuatan skripsi ini tak lepas dari bantuan dan dukungan beberapa pihak, untuk itu penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

- 1) Bapak Dr. Suparno , S.H, M.S, selaku Rektor Universitas Muria Kudus.
- 2) Bapak Mohammad Dahlan, S.T, M.T, selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Muria Kudus.
- 3) Bapak Ahmad Jazuli, M.Kom, selaku Kepala Program Studi Teknik Informatika yang telah membantu dalam memberikan surat ijin penelitian skripsi ini ke dinas terkait.
- 4) Ibu Rizkysari Meimaharani, M.Kom selaku pembimbing I yang telah banyak memberikan masukan selama penyusunan skripsi ini.
- 5) Bapak Alif Catur Murti, M.Kom, selaku pembimbing II yang telah banyak memberikan arahan dan solusi selama penyusunan skripsi ini.
- 6) Ibu, eang Kakung dan saudara-saudara serta teman-teman yang selalu dan senantiasa memberikan doa, dukungan dan semangat untuk menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari adanya kekurangan dan ketidaksempurnaan dalam penulisan laporan skripsi ini, karena itu penulis menerima kritik, saran dan masukan dari pembaca sehingga penulis dapat lebih baik di masa yang akan datang. Akhirnya penulis berharap semoga buku skripsi ini bisa bermanfaat khususnya bagi penulis dan umumnya bagi para pembaca

Kudus, 28 Februari 2018

Penulis

DAFTAR ISI

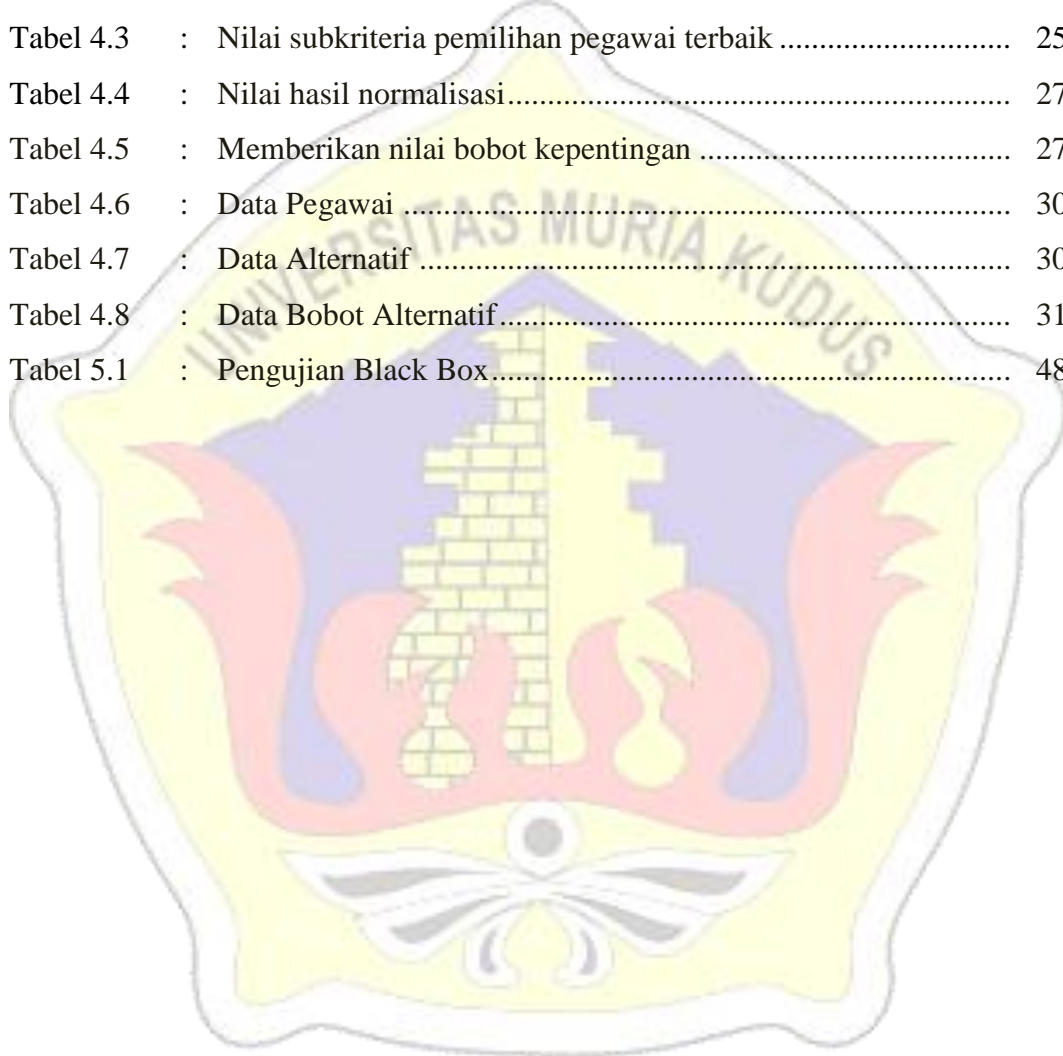
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN KEASLIAN	iv
RINGKASAN	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Batasan Masalah	2
1.3. Rumusan Masalah	2
1.4. Tujuan Penelitian	3
1.5. Manfaat Penelitian	3
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1. Landasan Teori	5
2.2. Sistem Pendukung Keputusan.....	5
2.1.1 Definisi Sistem Pendukung Keputusan.....	5
2.1.2 Komponen-komponen Sistem Pendukung Keputusan.....	5
2.1.3 Karakteristik dan Kemampuan Sistem Pendukung Keputusan.	8
2.1.4 Karakteristik dan Kemampuan Sistem Pendukung Keputusan.	8
2.1.5 Karakteristik dan Nilai Guna Sistem	9
2.3. Metode Simple Additive Wheighting (SAW).....	9
2.4. WEB	11
2.5. Metode Pengembangan	11
2.5.1 Waterfall.....	11
2.6. Analisis dan Desain	12

2.6.1 Flowchart.....	12
2.6.2 Entity Relationship diagram.....	13
2.7. Tool yang digunakan.....	15
2.7.1 MySQL.....	15
2.7.2 PHP	15
2.7.3 NOTEPAD++.....	15
2.8. Perbandingan Metode SAW dan WP.....	15
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
3.1. Desain Penelitian	17
3.1.1 Tahap Penelitian.....	17
3.1.2 Analisis Data	17
3.1.3 Pengembangan Sistem.....	17
3.1.4 Pengembangan Sistem SAW.....	17
3.1.5 Implementasi dan Pengujian	17
3.2. Waktu dan Tempat Penelitian	19
3.3. Populasi dan Sampel	19
3.3.1 Implementasi dan Pengujian	19
3.3.2 Sampel.....	19
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	
4.1 Tools yang digunakan	23
4.2 Penentuan bobot dan kriteria	24
4.2.1 Penentuan Bobot Nilai Subkriteria pemilihan pegawai terbaik	24
4.2.2 Menghitung Normalisasi.....	25
4.2.3 Penentuan hasil normalisasi	27
4.2.4 Penentuan Nilai Bobot Subkriteria pegawai	27
4.2.5 Menentukan Alternatif Terbaik.....	27
4.3 Perancangan Sistem	28
4.3.1 Perancangan Proses	28
4.3.2 ERD (<i>Entity Relational Diagram</i>).....	29
4.3.3 Perancangan DataBase table-tabel	30
4.4 <i>Relasi Antar tabel</i>	124
4.5 Pemodelan Proses	32

4.5.1 Flowchart.....	32
4.5.2 Data Flow Diagram	33
4.5.2.1 Context Diagram	33
4.5.2.2 Decomposition	35
4.6 Rancangan Desain Halaman Web Untuk User/ admin pemilihan pegawai terbaik	38
4.7 Rancangan Desain Untuk Login Admin.....	38
4.8 Desain halaman inti	38
4.9 Pembahasan dan Implementasi.....	39
4.10 Implementasi	40
4.11 Halaman menu utama	40
4.12 Halaman Login Admin	41
4.13 Home Admin	42
4.14 Data Hotel.....	42
4.15 Data Pegawai	43
4.16 Input Pegawai	43
4.17 Data Pegawai	44
4.18 Data Kriteria	45
4.19 Data Bobot	45
4.20 Data Alternatif	46
4.21 Data Perhitungan	46
4.22 Pengujian Aplikasi.....	47
4.23 Hasil pengujian untuk proses Validasi Form.....	48
BAB V PENUTUP	
5.1 Kesimpulan	51
5.2 Saran	51
DAFTAR PUSTAKA	53
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	: Simbol Flowchart	12
Tabel 2.2	: Simbol <i>ERDt</i>	13
Tabel 3.1	: Range presentase dan kriteria kualitatif	21
Tabel 4.1	: Bobot nilai kepentingan	24
Tabel 4.2	: Nilai subkriteria pemilihan pegawai terbaik	24
Tabel 4.3	: Nilai subkriteria pemilihan pegawai terbaik	25
Tabel 4.4	: Nilai hasil normalisasi.....	27
Tabel 4.5	: Memberikan nilai bobot kepentingan	27
Tabel 4.6	: Data Pegawai	30
Tabel 4.7	: Data Alternatif	30
Tabel 4.8	: Data Bobot Alternatif.....	31
Tabel 5.1	: Pengujian Black Box.....	48



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	: Model Konseptual SPK.....	7
Gambar 2.2	: Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan.....	8
Gambar 3.1	: Desain Penelitian.....	18
Gambar 3.2	: Metode <i>Waterfall</i>	21
Gambar 4.1	: Entity Rational Diagram	29
Gambar 4.2	: Relasi antar.....	32
Gambar 4.3	: Pemilihan pegawai terbaik	33
Gambar 4.4	: Diagram Konteks Sistem top level	34
Gambar 4.5	: Decomposition Aplikasi pemilihan pegawai terbaik	35
Gambar 4.6	: DFD Level 0.....	35
Gambar 4.7	: DFD level 1	36
Gambar 4.8	: <i>DFD level 2 proses 1</i>	36
Gambar 4.9	: <i>DFD level 2 proses 2</i>	37
Gambar 4.10	: <i>DFD level 2 proses 3</i>	37
Gambar 4.11	: <i>Halaman Utama</i>	38
Gambar 4.12	: <i>Form Login Admin</i>	38
Gambar 4.13	: <i>Desain halaman inti</i>	39
Gambar 4.14	: <i>Data Pegawai</i>	39
Gambar 4.15	: <i>Data Kriteria</i>	39
Gambar 4.16	: <i>Data Bobot</i>	40
Gambar 4.17	: <i>Data Alternatif</i>	40
Gambar 4.18	: <i>Data User</i>	40
Gambar 4.19	: <i>Tampilan halaman Luar</i>	41
Gambar 4.20	: <i>Menu Login</i>	41
Gambar 4.21	: <i>Home Admin</i>	42
Gambar 4.22	: <i>Data Hotel</i>	43
Gambar 4.23	: <i>Data Pegawai</i>	43
Gambar 4.24	: <i>Input Pegawai</i>	44
Gambar 4.25	: <i>Data Pegawai</i>	44
Gambar 4.26	: <i>Data Kriteria</i>	45

Gambar 4.27 :	Data Bobot	45
Gambar 4.28 :	Data Alternatif.....	46
Gambar 4.29 :	Data Perhitungan	47



DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Kuisioner
- Lampiran 2 Foto copy Buku Konsultasi Skripsi
- Lampiran 3 Lembar Revisi
- Lampiran 4 Biodata Penulis

